

STUDIO LEGALE  
AVV. GIANLUCA MASI

Patrocinio in Cassazione

Via Marittima, 180 – 03100 Frosinone Tel e Fax: 0775-1890945 – 0775-1890944  
Pec: avvgianluca.masi@pecavvocatifrosinone.it E-mail: info@studiolegalemasi.com

P. Avv. Dalila Morena Romano

Dott.ssa Giovanna Bertolai

**Frosinone, 29/09/2016**

**Spett.le**

**a mezzo racc. a/r**

**anticipata via pec all'indirizzo**

**Oggetto:**  
**Industriali**

**I) RAPPORTI CONTESTATI: Tribunale di Cassino – RG n. \_\_\_\_\_ – ud. 05/10/2016**

- c.c. n \_\_\_\_\_ ESPOSIZIONE € 19.386,15
- c/ant. su doc. r \_\_\_\_\_ ESPOSIZIONE € 0
- c/c n \_\_\_\_\_ – ESTINTO IL 10/03/2009
- c/ant. su doc. r \_\_\_\_\_ – ESTINTO IL 12/02/2009

**II) RAPPORTI NON CONTESTATI:**

- fideiussione omnibus dell: \_\_\_\_\_ lel 16/01/2012

Egregio Avvocato,

in riscontro alla Sua comunicazione via pec del 29/09/2016, Le comunico che la \_\_\_\_\_  
in persona del legale rappresentante pro-tempore e la garante \_\_\_\_\_ in persona del  
legale rappresentante pro-tempore, che sottoscrivono la presente unitamente al sottoscritto  
Avvocato Gianluca Masi, dichiarano di accettare la proposta transattiva ed il contenuto così come  
formulata che di seguito integralmente viene trascritta:

STUDIO LEGALE  
AVV. GIANLUCA MASI

Patrocinio in Cassazione

Via Marittima, 180 – 03100 Frosinone Tel e Fax: 0775-1890945 – 0775-1890944  
Pec: avvgianluca.masi@pecavvocatifrosinone.it E-mail: info@studiolegalemasi.com

P. Avv. Dalila Morena Romano

Dott.ssa Giovanna Bertolai

“Egregio Avvocato,

faccio seguito alla Sua e-mail del 6 luglio u.s., per comunicarLe in nome e per conto della

giusta procura generale per atto Rep 115840 del 29.10.2010 con facoltà di transigere e conciliare, la disponibilità della mia cliente a definire la lite pendente con la (RG n. 2621/16) ed ogni ulteriore insorgenza.

**Premesso che**

a) La intrattiene con i rapporti di c.c. n. 5 e di c/ant. su doc. n. con affidamenti concessi e regolati su i rapporti. La ha altresì intrattenuto con l A. i seguenti rapporti: c/c n. 5 (già ) estinto il 10/03/2009 e di c/ant. su doc. n. (già ) estinto il 12/02/2009.

b) I detti rapporti sono garantiti dalla , giusta contratto del 16/01/2012 sino ad € 988.000,00.

c) Con ricorso ex art. 696 bis cpc notificato il 28 aprile 2016 unitamente al decreto di fissazione udienza, la ha chiesto l'accoglimento delle seguenti domande:

- “1. effettuare ogni conteggio con verifica giorno per giorno e con decorrenza dalla data di apertura di credito ad oggi per le competenze della linea in oggetto;
2. accertare l'applicazione di ogni altro onere, spesa o commissione illegittimamente sui c/c in esame;
3. accertare l'addebito di "interessi usurari" sia con riferimento all'art. 644 c.p.c. co. 3, I periodo (c.d. usura oggettiva) che con riferimento all'art. 644 c.p.c., co. 3, II periodo (c.d. usura soggettiva);
4. verificare il "gioco di valute" (antergazioni, prostergazioni di addebiti e accrediti);
5. accertare l'addebito illegittimo di "commissioni di massimo scoperto";
6. accertare l'addebito di importi a titolo di "spese" per operazioni e tenuta conto non pattuiti;
7. accertare e determinare l'ammontare del danno patrimoniale subito dalla Società in ragione della condotta illegittima della Banca.

Con riserva di nominare consulente tecnico di parte entro l'inizio delle operazioni peritali.

All'esito della consulenza tecnica, il CTU

**TENTI LA CONCILIAZIONE**

dell'instauranda lite giudiziaria a termini e confini dell'art. 696 bis c.p.c., come introdotto dal d.l. 30/2005 conv. con modif. nella L. 80/2005, redigendo per il caso di esito favorevole del tentativo, apposito processo verbale di conciliazione.

In tal caso l'adito Tribunale di Cassino

**VOGLIA**

Attribuire con decreto efficacia di titolo esecutivo al processo verbale di conciliazione, ordinando la cancellazione di tutte le eventuali segnalazioni "a sofferenza" illegittimamente effettuate presso la Centrale Rischi della Banca d'Italia a carico della ricorrente.

Per il caso negativo, si chiede sin d'ora, che la consulenza tecnica d'ufficio sia acquisita agli atti del successivo giudizio di cognizione”.

d) Il giudizio è stato rubricato al n. i RG del Tribunale di Cassino ed assegnato al Giudice Dott.

STUDIO LEGALE  
AVV. GIANLUCA MASI

Patrocinio in Cassazione

Via Marittima, 180 – 03100 Frosinone Tel e Fax: 0775-1890945 – 0775-1890944  
Pec: avvgianluca.masi@pecavvocatifrosinone.it E-mail: info@studiolegalemasi.com

P. Avv. Dalila Morena Romano

Dott.ssa Giovanna Bertolai

e) Il 16 giugno 2016 si è costituita in giudizio [redacted] chiedendo l'accoglimento delle seguenti conclusioni: "Piaccia all'Ill.mo Tribunale adito, contraris reiectis:

- in via preliminare: accertare e dichiarare la propria incompetenza territoriale in favore del Tribunale di Roma per i motivi esposti in narrativa;

- nel merito: rigettare il ricorso ex art. 696bis c.p.c. notificato dalla [redacted] Srl il 28 aprile 2016 perché inammissibile oltre che infondato in fatto ed in diritto e prescritte per i motivi meglio indicati in narrativa. Con vittoria di spese ed onorari di giustizia".

f) Con ordinanza riservata del 22 giugno 2016 il Tribunale di Cassino ha dichiarato l'inammissibilità dell'accertamento tecnico preventivo richiesto dalla [redacted], compensando le spese di lite stante la particolarità del motivo della pronuncia.

g) Con reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. depositato il 12 luglio 2016 e notificato via PEC unitamente al decreto di fissazione dell'udienza il 30 agosto 2016, la [redacted] ha proposto reclamo avverso l'ordinanza del 22 giugno 2016 del Tribunale di Cassino, resa nel procedimento ex art. 696 bis c.p.c. (n. [redacted]), chiedendo l'accoglimento delle seguenti domande: "Voglia l'On.le Collegio adito, in accoglimento del presente reclamo avverso l'ordinanza in epigrafe,

a) riformare il provvedimento impugnato per i motivi di cui in premessa, qui da intendersi espressamente richiamati e, per l'effetto, b) dichiarare ammissibile il ricorso proposto dall'odierna reclamante. Con vittoria delle spese di lite".

h) Il giudizio è stato rubricato al n. [redacted] di RG del Tribunale di Cassino ed assegnato al Giudice Dott. [redacted], con udienza di prima comparizione fissata al 5 ottobre 2016.

i) Il 28 settembre 2016 si è costituita in giudizio l' [redacted] chiedendo l'accoglimento delle seguenti conclusioni: "Piaccia all'Ill.mo Tribunale adito, contraris reiectis, rigettare il reclamo depositato dalla [redacted] il 12 luglio 2016 e notificato via PEC unitamente al decreto di fissazione dell'udienza il 30 agosto 2016 in quanto inammissibile ed infondato in fatto ed in diritto, per tutti i motivi sopra esposti. Con vittoria di spese ed onorari di giustizia".

j) Nelle more le parti, facendosi reciproche concessioni ai sensi e per gli effetti dell'art 1965 c.c., hanno raggiunto un accordo per definire ogni contenzioso tra loro in essere o che potrà sorgere relativamente a tutti i rapporti contrattuali, in essere o estinti, facenti capo alla [redacted] intrattenuti con la [redacted] e con tutte le società del [redacted] ed alle pretese economiche ad essi connesse.

\*\*\*\*

Tutto ciò premesso, l' [redacted] ai soli fini transattivi e senza riconoscimento alcuno di diritti né di responsabilità per le contestazioni addebitate, intende definire la lite insorta ed insorgenda nei seguenti termini, di cui la premessa forma parte integrante dell'accordo.

1) Entro il termine di 30 giorni dalla ricezione dell'originale dell'accettazione della presente proposta, sottoscritta dalla [redacted] e dalla garante [redacted] per conferma,

i) radierà l'esposizione debitoria di € 19.386,15= maturata sul c/c n. [redacted] al 26 settembre 2016, salvo variazioni, con la contestuale chiusura del detto conto e del c/ant. su doc. n. 3004 [redacted] (con esposizione debitoria pari ad € 0), previa riconsegna di eventuali moduli di assegno non utilizzati e carte di credito o altri strumenti di pagamento collegati, con sottoscrizione da parte della correntista della relativa

STUDIO LEGALE  
AVV. GIANLUCA MASI

Patrocinio in Cassazione

Via Marittima, 180 – 03100 Frosinone Tel e Fax: 0775-1890945 – 0775-1890944  
Pec: avvgianluca.masi@pecavvocatifrosinone.it E-mail: info@studiolegalemasi.com

P. Avv. Dalila Morena Romano

Dott.ssa Giovanna Bertolai

modulistica;

ii) corrisponderà alla \_\_\_\_\_ a saldo stralcio e transazione di ogni diritto di credito e pretesa anche non azionata e comunque dipendente dai rapporti di cui in premessa al sub a) e b) e sub I) e II) dell'oggetto ed anche connessa all'operatività di ogni e qualsivoglia tipo di rapporto, in essere o estinto, intrattenuto con \_\_\_\_\_ ed i suoi danti causa, **la somma complessiva di € 170.614,00= (Centosettantamila seicentoquattordici/00)** a mezzo di bonifico bancario sulle coordinate bancarie che Vorrà indicarci;

2) la \_\_\_\_\_ quest'ultima nella qualità di garante che sottoscrive l'accettazione per conferma, con la conclusione del presente accordo definiscono ogni e qualsiasi pretesa anche solo potenziale, dichiarando di essere pienamente soddisfatte e di non aver null'altro a che pretendere per alcun titolo, ragione o causa, anche indirettamente connessi con le domande e/o pretese presenti e/o future nei confronti della \_\_\_\_\_ e Società del Gruppo \_\_\_\_\_ a qualunque titolo dipendente e connesso ai fatti maturati sino alla data di perfezionamento del presente accordo transattivo, relativamente ai rapporti bancari di cui all'oggetto al **sub. I) e sub. II)** ed alla premessa **ai sub. a) e b)** (c.c. n. \_\_\_\_\_, c/ant. su doc. n. \_\_\_\_\_ (c. n. \_\_\_\_\_ (già \_\_\_\_\_) e c/ant. su doc. n. \_\_\_\_\_ (già \_\_\_\_\_), affidamenti e fideiussioni) ed eventuali collegati o dipendenti, dedotti e non nel giudizio pendente avanti al Tribunale di Cassino rubricato al N. \_\_\_\_\_/16 RG (udienza di comparizione parti 5 ottobre 2016);

3) le spese del presente atto e quelle consequenziali si intendono compensate tra le parti e gli oneri tutti di un'eventuale registrazione, se dovuta, della transazione saranno a carico della parte che con la propria inadempienza avrà reso necessaria la registrazione stessa;

4) le parti si impegnano ad abbandonare il procedimento di reclamo pendente innanzi al Tribunale di Cassino rubricato al N. \_\_\_\_\_/16 RG (udienza di comparizione parti 5 ottobre 2016) con conseguente improcedibilità dello stesso e la contestuale rinuncia da parte dei legali al beneficio della solidarietà ex art. 13, co. 8, legge n. 247/12;

5) il presente accordo non è stato predisposto unilateralmente da alcuna delle parti, essendo il frutto di accordi e trattative tra le stesse ed i propri difensori e professionisti di fiducia;

6) le Parti \_\_\_\_\_

Le parti si danno atto che la transazione ha ad oggetto le contestazioni, in materia di anatocismo, tassi, commissioni, spese, pretesa natura usuraria dei tassi di interesse ed ogni altra condizione economica applicata ai rapporti bancari di cui all'oggetto al **sub. I)** ed alla premessa **ai sub. a)** (c.c. n. \_\_\_\_\_ c/ant. su doc. n. \_\_\_\_\_ c/c n. \_\_\_\_\_) e c/ant. su doc. n. \_\_\_\_\_ ed eventuali collegati o dipendenti, dedotti e non nel giudizio pendente avanti al Tribunale di Cassino rubricato al N. \_\_\_\_\_/16 RG (prima udienza di comparizione del 5 ottobre 2016) per le quali contestazioni sono state svolte domande per l'accertamento della nullità e illiceità delle clausole contrattuali relative a tutte le condizioni economiche previste per i rapporti bancari di cui all'oggetto e collegati o dipendenti, dedotti e non.

STUDIO LEGALE  
AVV. GIANLUCA MASI  
Patrocinio in Cassazione

Via Marittima, 180 – 03100 Frosinone Tel e Fax: 0775-1890945 – 0775-1890944  
Pec: avvgianluca.masi@pecavvocatifrosinone.it E-mail: info@studiolegalemasi.com

P. Avv. Dalila Morena Romano

Dott.ssa Giovanna Bertolai

Per quanto ovvio, la presente proposta viene formulata ai soli fini transattivi e non costituisce riconoscimento alcuno nell'ipotesi di mancato perfezionamento dell'accordo.

In caso di accettazione, Vorrà trascrivere integralmente la presente proposta sottoscritta in ogni pagina dalla \_\_\_\_\_ legale rappresentante pro-tempore con allegazione della visura comprovante i poteri di firma, \_\_\_\_\_ in persona del legale rappresentante pro-tempore con allegazione della visura comprovante i poteri di firma, quale garante per conferma ed accettazione dell'accordo, e da Lei per autentica delle firme e per la rinuncia al vincolo della solidarietà professionale ex art. 13, co. 8 legge n. 247/12, anticipandola via pec all'indirizzo dello scrivente.

Distinti saluti.

\_\_\_\_\_  
(anche per rinuncia alla solidarietà ex art. 13, co. 8 L.P.)".

**Per accettazione integrale della proposta e del contenuto trascritto**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Per autentica e per rinuncia alla solidarietà professionale ex art. 13, co. 8 L.P.

Avv. Gianluca Masi